

## ПРОТОКОЛ №3

за разглеждане на представената обосновка по чл. 70 от ЗОП и оценка на направените предложения, различни от цената на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Сметосъбиране и сметоизвозване на твърди битови отпадъци от населените места на територията на Община Ветово”.

В изпълнение на Заповед № 101/14.03.2016г. на община Ветово, **комисия в състав:**

**Председател:**

Десислава Енчева-икономист

**Членове:**

1. Камелия Радева-еколог/външен експерт по чл.19,ал.2,т.8 от ЗОП с уникален номер на експерт:ВЕ-3/
2. Милена Петрова-правоспособен юрист
3. Айлин Янъкова-еколог
4. Соня Цанкова-икономист

се събра на **18.04.2016** година (понеделник), от **09:00 часа**, Заседателната зала, намираща се в сградата на Община Ветово, гр. Ветово, ул. „Трети март“ №2 и започна работа в пълен състав.

### **I.     Обща информация**

На 14.04.2016г. във връзка с взето решение на комисията в Протокол №2 от 14.04.2016 г. и на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП комисията изиска от Участник №1 „А.С.А. БЪЛГАРИЯ“ ЕООД да представи, в срок от 3 (три) работни дни от получаване на искане, подробна писмена обосновка за начина на образуване на направеното предложение за Срок за реакция при нужда от подмяна на дефектирал съд за твърди битови отпадъци от 0,04 (нула цяло и четири стотни) календарни дни.

Комисията установи, че в посочения срок е постъпила изисканата от участника обосновка.

### **II.    Комисията пристъпи към разглеждане на подробната писмена обосновка на Участник №1 „А.С.А. БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**

Комисията пристъпи към обсъждане и анализиране на представената от Участник №1 „А.С.А. БЪЛГАРИЯ“ ЕООД обосновка относно предложението от него Срок за реакция при нужда от подмяна на дефектирал съд за твърди битови отпадъци от 0,04 (нула цяло и четири стотни) календарни дни.

Комисията извърши обстоен анализ и обсъждане на изложените в обосновката обстоятелства, с цел установяване на обективна връзка между тях и посочения от участника по-нисък срок за реакция при нужда от подмяна на дефектирал съд за твърди битови отпадъци от 0,04 (нула цяло и четири стотни) календарни дни и установи, че изложените обстоятелства са обективни поради следните мотиви:

На първо място, „А.С.А. БЪЛГАРИЯ“ ЕООД посочва, че фирмата изпълнява дейности по сметосъбиране и сметоизвозване в следните общини, намиращи се в непосредствена близост до Община Ветово, а именно: Община Разград, Община Исперих и Община Попово, дадена е информацията относно номерата и датите на

сключване на самите договори с трите общини. Във връзка с това, участникът посочва, че на територията на тези общини, както и в гр. Русе, дружеството разполага със собствени или наети бази за съхранение и ремонт на автомобилния парк и на други технически средства и инвентар, посочени са конкретните адреси на базите на „А.С.А. БЪЛГАРИЯ“ ЕООД в гр. Русе, гр. Разград, Гр. Исперих и гр. Попово, като е посочена и информацията относно основанията за ползването им. От изложената информация става ясно, че базата в град Русе е собственост на „А.С.А. БЪЛГАРИЯ“ ЕООД по силата на договор за продажба, а останалите бази са наети, съгласно договори за наем, дадена е допълнителна информация относно тези договори.

**Посоченото комисията счита за обективно обстоятелство, като мотивите са следните:**

Комисията счита горесцитираното обстоятелство за изключително благоприятно условие за участника по смисъла на чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП, поради следните мотиви: Разстоянието от базата на участника в гр. Русе до гр. Ветово е около 36км, което разстояние може да бъде изминато от „А.С.А. БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за по-малко от 40 минути. Участникът е дал срок за реакция при нужда от подмяна на дефектирал съд за твърди битови отпадъци от 0,04 (нула цяло и четири стотни) календарни дни, което се равнява на 1 (един) час. Във връзка с горното, комисията счита, че предложението от участника срок е адекватен и напълно обоснован, тъй като освен времето за пътуване, за което са необходими по-малко от 40 (четиридесет) минути, на А.С.А. БЪЛГАРИЯ“ ЕООД му остават още 20 (двадесет) минути, в които той може спокойно да извърши, както мобилизация на екипа, отговорен за подмяната на съда за събиране на отпадъци, така и самата фактическа замяна на този съд, като дори е възможно да остане резерв от време след извършване на операцията. Аналогична е ситуацията и относно разполагаемата от участника база, нахождаща се в гр. Разград, като разстоянието между гр. Разград и гр. Ветово също е по-малко от 40 минути на А.С.А. БЪЛГАРИЯ“ ЕООД му остават още 20 (двадесет) минути, в които той може спокойно да извърши, както мобилизация на екипа, отговорен за подмяната на съда за събиране на отпадъци, така и самата фактическа замяна на този съд, като дори е възможно да остане резерв от време след извършване на операцията. Другите две бази на А.С.А. БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, а именно тези в гр. Попово и гр. Исперих се явяват алтернатива, до която участникът също може да пристъпи, тези бази също са разположени в непосредствена близост

Това само по себе си представлява изключително благоприятно обстоятелство за участника, което му дава предимство пред останалите участници във връзка с формирането на срока за изготвяне на техническия проект. В хода на изпълнение на тази дейност, необходимостта от посещение на обекта от участника, определен за изпълнител е неминуема, а наличието на офис в рамките на града, съкращава времето за пътуване на екип, като в рамките на един ден, например, биха могли да бъдат извършени няколко посещения на обекта. Това би спомогнало за своевременно изпълнение на дейностите по изготвяне на техническите проекти и е определящо по повод на формирането на кратък срок за посочената дейност. Ето защо комисията счита, че за дружеството съществуват изключително благоприятни условия за изработването на проекта, които реално съкращават срока за това. Действително право на всеки участник е да прецени колко и какви технически ресурси да осигури и ангажира, както и по какъв начин и в каква последователност да осъществява отделните дейности, още повече ако разположението на технически офис е на толкова късо разстояние от обекта. Тези обстоятелства, освен за обективни, комисията намира и за изключително благоприятни за участника, което е и основание за прилагането на хипотезата на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП

На следващо място, „А.С.А. БЪЛГАРИЯ“ ЕООД посочва, че фирмата поддържа във всичките си бази достатъчно налични автомобили и съдове за битови отпадъци „Бобър“ (както метални, така и пластмасови) и може във всеки един момент, при подаден сигнал от отговорните лица от Община Ветово, в рамките на не повече от един час да подмени дефектиралите съдове.

**Посоченото комисията счита за обективно обстоятелство, като мотивите са следните.** Наличието на офис на територията на гр. Тутракан, е обстоятелство, което ще помогне на участника при необходимост от посещение на място в гр. Тутракан, екипът да се отзове своевременно. Това само по себе си представлява изключително благоприятно обстоятелство за участника, което му дава предимство пред останалите участници във връзка с формирането на срока за изготвяне на техническия проект. В хода на изпълнение на тази дейност, необходимостта от посещение на обекта от участника, определен за изпълнител е неминуема, а наличието на офис в рамките на града, съкращава времето за пътуване на екип, като в рамките на един ден, например, биха могли да бъдат извършени няколко посещения на обекта. Това би спомогнало за своевременно изпълнение на дейностите по изготвяне на техническите проекти и е определящо по повод на формирането на кратък срок за посочената дейност. Ето защо комисията счита, че за дружеството съществуват изключително благоприятни условия за изработването на проекта, които реално съкращават срока за това. Действително право на всеки участник е да прецени колко и какви технически ресурси да осигури и ангажира, както и по какъв начин и в каква последователност да осъществява отделните дейности, още повече ако разположението на технически офис е на такова късо разстояние от обекта. Тези обстоятелства, освен за обективни, комисията намира и за изключително благоприятни за участника, което е и основание за прилагането на хипотезата на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП

В заключение на своята обосновка, участникът е обобщил, че посоченото от него обстоятелство, представлява обстоятелство по чл. 70, ал. 2 т. 3 от ЗОП, а именно изключително благоприятни условия за участника. Комисията обсъди и анализа всяко едно от тях и изложи мотиви за тяхното приемане за обективни и съотносими към посочения по-кратък срок за реакция при нужда от подмяна на дефектирал съд за твърди битови отпадъци, а именно 0,04 (нула цяло и четири стотни) календарни дни.

Предвид гореизложените мотиви помощният орган на възложителя счита, че обосновката на „А.С.А. БЪЛГАРИЯ“ ЕООД следва да бъде приета, тъй като както по-горе беше изтъкнато комисията установява и приема наличието на изключително благоприятни обстоятелства, които поради гореизложените мотиви комисията намира за обективни, по отношение на възможността на участника да направи предложение от 0,04 (нула цяло и четири стотни) календарни дни.

**Предвид гореизложените мотиви комисията единодушно взе следното:**

#### **РЕШЕНИЕ №1**

**На основание чл. 70, ал. 2, във връзка с т. 1 и т. 3 от същата алинея на ЗОП да НЕ предложи за отстраняване от процедурата участника Участник №1 „А.С.А. БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и да допусне същия до оценка по утвърдената от Възложителя методика по показателите, различни от цената.**

**Така, на основание досегашната работа на комисията, комисията допуска до оценка на направените предложения за изпълнение на поръчката различни от цена, всички участници, подали оферта за участие в процедурата:**

- Участник №1 „А.С.А. БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

- Участник №2 „ЗАУБА“ АД
- Участник №3 „ФИНТРЕЙД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

II. Комисията премина към оценка по методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, по отношение на показателите, различни от цената.

II.1. Кратко описание на предложенията на участниците и оценка на предложенията на всички допуснати участници по показателя I. РАБОТНА ПРОГРАМА (P), съгласно одобрената методика за оценка на офертите:

Съгласно утвърдената методика за оценка на офертите:

„I. РАБОТНА ПРОГРАМА (P)

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %.

Максималната оценка по този показател е 100 точки и представлява сбор от точките по следните подпоказатели:

Оценяват се три основни елемента на Работната програма, както следва:

Предлаган подход и стратегия за изпълнение на поръчката	До 50т
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Предлаган подход за изпълнение на поръчката. Последователност и взаимнообвързаност на предлаганите дейности;</li> </ul>	

Анализ на основните рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на услугата и мерки за тяхното управление	До 45 т
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Обяснение на потенциалните предпоставки (допускания) и рискове които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора</li> </ul>	

Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора	До 5 т
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Предлагани мерки, свързани с опазване на елементите на околната среда (въздух, водни ресурси, почва и др.)</li> </ul>	

Точките по трите елемента от показател „Работна програма” /P/ ще бъдат присъждани от членовете на комисията, определени от Възложителя по следния начин:

1. Предлаган подход и стратегия за изпълнение на поръчката

1.1. Последователност и взаимнообвързаност на предлаганите дейности

Метод на формиране на оценката: Оценка 50 точки – за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „Работна програма”, на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. От предложението е видно, че Участникът предлага подход за изпълнение (последователност, продължителност и взаимосвързаност), релевантна на предмета на поръчката и съответстваща на техническата спецификация. Предложението съдържа подробно описание на видовете дейности, с яснота по отношение на конкретните мерки и действия при изпълнението на всяка една от дейностите. Обстойна стратегия, демонстрираща цялостна визия за подхода и дейностите по изпълнението на дейността, включително и ясни и подробни мерки за недопускане на препълването на съдовете и/или

предотвратяване на замърсяването на прилежащите им площи. Подробно е представена организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора. Представени са предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката и съпътстващите дейности. Подробно е описано разпределението на задачите и отговорностите между човешкия ресурс във връзка с изпълнение на дейностите, както и отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация, както в предлагания екип, така и с Възложителя и останалите участници в изпълнението на дейността, включително и контролните органи. Ясно и подробно са разписани. Предложени са ясни и подробни мерки за управление и контрол на качеството на изпълнение на поръчката.

Оценка 25 точки – за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „Работна програма“, изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, и са съобразени с предмета на поръчката, но съдържат несъществени непълноти относно предлагания подход за изпълнение и/или последователността и/или взаимосвързаността на предлаганите дейности;

Оценка 3 точки – за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „Работна програма“, на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, но не са конкретни и/или предложението може да бъде отнесено към всяка обществена поръчка с идентичен предмет без да е представено през призмата на предмета на настоящата поръчка. Предложените мерки по един или всички подраздели не са ясни и подробни. Представената организация на ресурсите на участника не е подробна, а е сведена само до изброяването на конкретните ресурси. Разпределението на задачите и отговорностите между човешкия ресурс не е подробно.

Предложения относно последователността и взаимосвързаността на предлаганите дейности, които не отговарят на техническата спецификация, на действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, и при които предложената организация и подход на изпълнение не съответстват на конкретния график, има паразитни текстове, показващи предназначение на разработката към друга обществена поръчка (назоваване на друг възложител, други населени места, дейности извън обхвата на поръчката и др.) или вътрешно противоречие или липсва тази съставна част от елемента „Предлаган подход“ следва да бъдат предложени за отстраняване.

„Ясно“ - следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния вид дейност по начин, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите предвидени видове дейности;

„Подробно/конкретно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

„Несъществени“ са тези непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация и други подобни. Налице са, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Несъществените непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на поръчката. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „съществени непълноти“ на офертата и съответният участник се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

„Съществени“ са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти, като

например несъответствие между предлагания график и описаните дейности и други подобни. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

1.2. Обяснение на потенциалните предпоставки (допускания) и рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора

Фактори, влияещи на оценката:

- Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове;
- Мерки за недопускане проявлението на риска;
- Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Метод на формиране на оценката:

Оценка 45 точки – посочената оценка се присъжда за предложения, които относно управлението на рисковете: отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и са съобразени с предмета на поръчката. В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил „ефективни и адекватни мерки“;

- Участникът е изложил „ясно“ и „подробно“ мерки за недопускане на дефинираните аспекти от риска, включително и „алтернативни“.

- Планирани са „ефективни и адекватни“ похвати и мерки, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора и обезпечават в пълна степен съответния риск.

Оценка 20 точки – посочената оценка се присъжда за предложения, които относно управлението на рисковете: отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация и са съобразени с предмета на поръчката. В техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следното:

- Направено е описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответният риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за недопускане/преодоляване на последиците при настъпване на риска не са „ясно“ и „подробно“ описани и оценени.

- Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника „не обезпечават в пълна степен“ преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.

Оценка 3 точки – посочената оценка се присъжда за предложения, които относно управлението на рисковете: отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация и са съобразени с предмета на поръчката, съдържа описание на мерки за недопускане/преодоляване на последиците при настъпване на риска, като същото не е „ясно“ и „подробно“, участникът декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но предложените от участника мерки не са напълно

„ефективни и адекватни“ и не „обезпечават в пълна степен“ описаните рискове. „ефективни и адекватни мерки“ са мерките, които посочват съответствие с аспектите на проявление на конкретния риск и мерките предложени за неговото недопускане и преодоляване на последиците при настъпване му, като предложените мерки са в състояние да въздействат "изцяло" за неговото недопускане и преодоляване напълно на негативните

последници при евентуалното му настъпване, така че същият да не би се проявявал и същият да няма въздействия върху постигането на целите на проекта срочно и качествено.

„не обезпечават в пълна степен“ са мерките, които посочват съответствие с аспектите на проявление на конкретния риск и мерките предложени за неговото недопускане и преодоляване на последниците при настъпване му, като предложените мерки са в състояние да въздействат „частично“ за неговото недопускане и преодоляване на негативните последници при евентуалното му настъпване, като „частичното въздействие“ се изразява в това, същият може да се прояви отново по начин по който да има отново въздействия върху постигането на целите на проекта срочно и качествено.

„алтернативни“ са мерките, които могат да бъдат приложени заместящо конкретни мерки, при невъзможност те да бъдат приложени съобразно спецификата на фактичката обстановка

„Ясно“ - посочване на мерките. Следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния риск, по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с конкретиката на настоящата обществена поръчка;

„Подробно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни мерки и дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на въздействието на мярката и нейното влияние, спецификата на мярката или други факти, имащи отношение към процеса на индивидуализиране, превантуване или преодоляване на въздействието на риска;

1.3. Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора  
Предлагани мерки, свързани с опазване на елементите на околната среда (въздух, водни ресурси, почва и др.)

Метод на формиране на оценката:

Оценка 5 точки – за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „Опазване на околната среда“, изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, действащото законодателство, технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Предвидени са конкретни мерки за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха, включително емисии на вредни газове. В допълнение Участниците са предвидили конкретни и адекватни мерки за опазване на повърхностните, подпочвените води и почвата по време на изпълнението. Оценката получава участникът, който е предложил мерки за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил три или повече такива мерки, които не са задължителни, но биха повлияли качествено резултата (опазването на околната среда). Последните са адекватни на конкретния предмет на поръчката;

Оценка 3 точки – за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „Опазване на околната среда“, изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката получава участникът, който е предложил мерки за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя, и е предложил по – малко от три мерки, които не са задължителни и биха повлияли качествено резултата (опазването на околната среда);

Предложения относно описанието на предлаганите мерки и характеристики, свързани с опазване на елементите на околната среда, които не отговарят на техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, ако направеното изложение съдържа паразитни текстове от други обществени поръчки или несъотносими към предмета на поръчката дейности или предмети и животни или ако липсва тази съставна част от елемента „опазване на околната среда“ следва да бъдат предложени за отстраняване”

**1. Кратко описание и оценка на предложението на Участник №1 „А.С.А. БЪЛГАРИЯ“ ЕООД по показателя I. РАБОТНА ПРОГРАМА (Р), и всички включени в него подпоказатели.**

Комисията подробно разгледа и детайлно се запозна с техническото предложение на участник А.С.А България ЕООД, със седалище и адрес на управление : гр. София, ул. Николай Хайтов 3а, ет. 2.

Участникът е представил Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал.4 от Закона за обществените поръчки (Образец 10), съгласно която подадената Оферта от участника има конфиденциален характер в частта Работна програма, маршрутни графици и Рискове. С цел едновременно изпълнение на разпоредбата на чл. 72, ал.1, т.4 от ЗОП и спазване на изискванията за конфиденциалност по отношение на Участника, е направено кратко описание на предложението като съответствие с изискванията на Възложителя и Методиката за оценяване на офертите, без да разкрива по същество неговото съдържание.

**ПРЕДЛАГАН ПОДХОД И СТРАТЕГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА - ТОЧКИ**

Участникът представя „Техническото предложение“, което съдържа 68 страници, от които 2 страници Образец №9 “Предложение за изпълнение на поръчката“, „Работна програма» организирана в три раздела *I.Предлаган подходи стратегия за изпълнение на поръчката, II.Анализ на основните рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на услугата и мерки за тяхното управление, III. Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора, включително*, 24 страници „Маршрутни графици“.

*В раздел I.Предлаган подходи стратегия за изпълнение на поръчката* участникът е декларирал готовност да разположи брой съдове по населени места в съответствие със зададеният от Общината минимален брой контейнери за извършване на дейността, предмет на обществената поръчка и предвидената честота на обслужване на съдовете за всяко населено място. В точка 1.1 „Изискване за съдове на БО“ участникът е представил брой контейнери и подробно описание на съдовете, които ще използва за извършване на дейността предмет на обществената поръчка. От предоставената информация е видно, че същата съответства на изискванията, посочени от Възложителя в Техническата спецификация.

В т. 2 „*Описание на предложението от участника подход за изпълнение на поръчката*“ А.С.А България ЕООД подробно е описал последователността и продължителността на основните дейности и страните, участващи в процеса със съответните им отговорности при процеса на сметосъбиране и сметоизвозване на ТБО от 1100 л контейнери , при извършване на измиване и дезинфекция на съдовете за ТБО и при процеса на поддържане на контейнерите. Същите са в съответствие с т. 2.4 *Допустими технологични операции по събиране и транспортиране на ТБО от специализираните съдове* от **ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ**. От предоставената информация е видно, че участникът е обхванал всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, като за всяка една от посочените дейности е описал подробно начина на изпълнение, предвидил е технически и човешки ресурс за изпълнение на всяка една от посочените дейности и е описал задължения и отговорности на експертния екип. Взаимоотношенията между лицата, които ще бъдат ангажирани с изпълнение на поръчката, както и мерки за управление и контрол на качеството при изпълнение на поръчката са представени в точка 4 и точка 5 от предложението, където е представена организационната структура при изпълнение на

дейностите и за всеки експерт, ангажиран в изпълнение на поръчката, е предоставена информация за длъжността, задълженията и отговорностите му.

Така например в точка 4 „*Разпределение на техническите средства и човешки ресурси*“ представената информация напълно съответства на посоченото в точка 2 „*Описание на предложението от участника за подход за изпълнение на поръчката*“. Представеният подход е достатъчно ясен и релевантен на предмета на поръчката. Техническото предложение на участника съдържа обстойна стратегия, демонстрираща цялостна визия за подхода и дейностите по изпълнение предмета на обществената поръчка, включително ясни и подробни мерки за недопускането на грешки и предотваряване на замърсяването на прилежащите им площи. Представените технически и човешки ресурси, които участникът ще използва за изпълнение предмета на обществената поръчка са обвързани с предложението за изпълнение на основни и съпътстващи дейности. Отношенията и връзките на контрол, взаимодействието и субординацията между предложението експертен екип, както и с възложителя, са ясно и подробно описани. Участникът е предложил „ясни“ и „подробни“ мерки за управление и контрол на качеството на изпълнение на поръчката. Имайки предвид географското разположение на населените места на Община Ветово и съответния брой съдове и честота на вдигане участникът представя подробно описание на маршрутни графици на специализираните автомобили по дни от седмицата и часове. В отделна глава участникът представя подхода на фирмата, към въпросите, касаещи личния състав, който трябва да реализира дейностите по управление и контрол и организационната структура, която ще се приложи при изпълнение на настоящата поръчка. Подробно са описани организационната структура при изпълнение на дейностите. За всеки експерт се представя информация за длъжността, задълженията и отговорностите. Описан е и комуникационния процес, като отделно се разглежда случаят при откриване на проблеми и прилагане на адекватни решения.

#### АНАЛИЗ НА ОСНОВНИТЕ РИСКОВЕ, КОИТО МОГАТ ДА ДОВЕДАТ ДО ЗАБАВЯНЕ ИЛИ НЕКАЧЕСТВЕНО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА УСЛУГАТА И МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО УПРАВЛЕНИЕ – 45 точки

В раздел II. *Анализ на основните рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на услугата и мерки за тяхното управление* Участникът е посочил, че идентифицирането на рискове ще се извършва по 2 начина. Оценяването на идентифицираните рискове се прави на базата на скала от 5 степени. Вероятността и въздействието се оценяват независимо по скалата. Посочена е формула за оценяване на рейтинга. Участникът е представил в табличен основните групи основни рискове съгласно т.11 /1.2. Обяснение на потенциалните предпоставки (допускания) и рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора .

Участникът е представил 24 риска и е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове. Освен това , участникът е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на дейности по договора. Ясно и подробно са изложени мерките за недопускане на дефинираните аспекти от риска и са представени ефективни и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе в случай на възникване или оказване на негативно влияние от страна на риска, с цел неговото преотвратяване. Рисковете са оценени по вероятност, въздействие и рейтинг. Представени са мерки за предотвратяване и отстраняване на последиците за всяка група рискове.

**ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА ПО ВРЕМЕ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ ПРЕДМЕТА НА ДОГОВОРА. ПРЕДЛАГАНИ МЕРКИ СВЪРЗАНИ С ОПАЗВАНЕ ЕЛЕМЕНТИТЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА (ВЪЗДУХ, ПРИРОДНИ РЕСУРСИ, ПОЧВА И ДРУГИ) – 5 ТОЧКИ**

Участникът систематизира информацията в три основни точки, както следва:

1. ИДЕНТИФИЦИРАНЕ НА РЕАЛНИ И ВЪЗМОЖНИ РИСКОВЕ, И ОПАСНОСТИ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА И ЧОВЕШКОТО ЗДРАВЕ, ВЪЗНИКВАЩИ В ПРОЦЕСА НА ДЕЙНОСТИ – СЪБИРАНЕ И ТРАСПОРТИРАНЕ НА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ.

2. ТЕРИТОРИИ, ПОПАДАЩИ В ЗОНИТЕ НА РИСК ОТ ЗАМЪРСЯВАНЕ, В ПРОЦЕСА НА ИЗВЪРШВАНЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ ПО СЪБИРАНЕ И ТРАСПОРТИРАНЕ НА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ.

3. ФИРМЕН ПОДХОД ЗА РЕШАВАНЕ НА ПРОБЛЕМИТЕ С ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ЗДРАВЕТО НА ЖИТЕЛИТЕ НА ОБСЛУЖВАНИТЕ СЕЛИЩА.

Дружеството е идентифицирало 7 (седем) реални и възможни рискове и е представил фирмен подход за решаване на проблемите с опазване на околната среда и здравето на жителите на обслужваните селища в две основни точки. От представената информация е видно, че „А.С.А БЪЛГАРИЯ ЕООД“ предлага конкретни мерки за намаляване на вредното влияние върху въздуха, включително емисии на вредни газове. Участникът е предложил мерки за опазване на околната среда като е обхванал всички, изброени от възложителя в Техническа спецификация.

2. Кратко описание и оценка на предложението на Участник №2 „ЗАУБА“ АД по показателя I. РАБОТНА ПРОГРАМА (P), и всички включени в него подпоказатели.

Комисията подробно разгледа и детайлно се запозна с техническото предложение на участник **Зауба АД**, със седалище и адрес на управление : гр. София, район Младост, бул. Цариградско шосе №48-50.

Участникът е представил Декларация по чл.33, ал. 4 от Закона за обществените поръчки, съгласно която подадената Оферта от Участника има конфиденциален характер Работна програма, което на практика представлява цялата същност на Техническо предложение. С цел едновременно изпълнение на разпоредбата на чл. 72, ал. 1, т.4 от ЗОП и спазване на изискванията за конфиденциалност по отношение предложението на Участника, е направено кратко описание на предложението като съответствие с изискванията на възложителя и Методиката за оценка на офертите, без да разкрива по същество неговото съдържание.

**ПРЕДЛАГАН ПОДХОД И СТРАТЕГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА 25 ТОЧКИ**

Участникът представя „Техническото предложение“, което съдържа 55 страници, от които 2 страници Образец №9 “Предложение за изпълнение на поръчката“, Работна програма» включваща **Предлаган подход и стратегия за изпълнение на поръчката** (от стр.3 до стр.24), **Анализ на основните рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на услугата и мерки за тяхното управление** (от стр. 25 до стр. 36) и **Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора** (от стр. 37 до стр.55)

В „Предлаган подход и стратегия за изпълнение на поръчката“ участникът описва дейностите включени в обхвата на поръчката както следва: Дейности сметосъбиране и сметоизвозване, Допустими технологични операции по събиране и транспортиране на ТБО от специализираните съдове, Рискове при изпълнение на поръчката. Дейности сметосъбиране и сметоизвозване, Извънредни услуги по събиране и транспортиране на отпадъци, Изисквания за състоянието на точките при събиране и транспортиране на отпадъци от контейнери 1,1 м3 и ЕГО / строителни и производствени неопасни отпадъци/, Графици и маршрути за извършване на дейностите по събиране и транспортиране на отпадъци, Събиране и транспортиране на отпадъци от контейнери тип БОБЪР 1,1куб.м, Измиване и дезинфекция на съдовете в гр. Ветово и населените места, Събиране и транспортиране на ЕГО и строителни отпадъци, „Законодателство. Стандарти. Разрешителни. Застраховки“, „Комуникация. Обмен на информация, жалби и сигнали“, Работно време, „Предпазни средства, Наличие на транспортен парк, сервиз за поддръжка и материално-техническа база“, Наличие на достатъчен капацитет, Мерки за управление и контрол на качеството при изпълнението на дейностите, Разработка на мерки за управление на зелените биоразградими отпадъци на територията на община Ветово, Разработка на мерки за недопускане препълването на съдовете и/или замърсяване на прилежащите им площи.

Участникът е структурал информацията следвайки подредбата на точките , описани в Техническите изисквания и добавяне на нови. С така структурирана информация и пояснения към отделните точки участникът не е представил ясно и аргументирано какъв подход предлага за изпълнение на поръчката, както и начина, технологията и организацията, които планира да приложи, за да изпълни дейностите, описани в техническата спецификация. Представената информация представлява повторение на точките, съдържащи се в Технически спецификации. Описанието на тези дейности може да се съотнесе към всяка една поръчка с идентичен характер. Участникът не е представил последователността и взаимнообвързаността на предвидените дейности по сметосъбиране и сметоизвозване, както и достатъчно ясно подхода и начина, който ще използва при транспортиране на отпадъците.

- Така например на стр. 5 от Техническо предложение участникът е изброил основните технологични операции, които ще се изпълняват при сметосъбирането на БО от съдовете и сметоизвозващите автомобили , а именно: *Изнасяне на съдовете до сметоизвозващия автомобил; закачване, изсипване и откачване на съдовете от автомобила; Връщане на съдовете на старото място; Почистване на района около съдовете при товаро разтоварните работи; почистване на площадките около контейнерите от разпилени битови отпадъци.*

От написаното е видно , че участникът е пренаписал текста от т. 4 от *Техническа спецификация за изпълнението на обществена поръчка с предмет: „Сметосъбиране и сметоизвозване на твърди битови отпадъци от населени места на територията на Община Ветово“* без да представи допълнителни пояснения и без да съотнесе допустимите технологични операции към предлагания подход и стратегия за изпълнение на поръчката.

- В точка „*Рискове при изпълнение на поръчката*“ на стр. 7 от техническо си предложение ЗАУБА АД повтаря текста написан в т. 9 на стр. 6 и стр. 7 от *Техническа спецификация за изпълнението на обществена поръчка* без да разгледа и представи конкретни рискове , които могат да се понесат от Изпълнителя и които не могат да бъдат основание за увеличаване на срока на договора или неговата цена.

- Дружеството заявява, че ще създаде ефективна организация за събиране и извозване на твърдите битови отпадъците до регионалното депо за твърди битови отпадъци в гр. Русе, която ще включва осигуряване на достатъчно количество съдове за битови отпадъци и осигуряване на необходимата периодичност на извозване, използване на подходяща по вид сметоизвозна техника и осигуряване на организирано сметосъбиране и сметоизвозване във всички населени места на територията на община Ветово. Участникът посочва, че сметосъбирането и сметоизвозването ще се извършва в 6-те населени места на община Ветово - гр. Ветово, гр. Глоджево, гр. Сеново, с. Смирненски, с. Кривня и с. Писанец . В табличен вид са представени Населено място Брой жители по постоянен адрес, Брой жилищни сгради, Брой домакинства Дължина в км. на улиците в населеното място и Разстояние от населеното място до регионално депо-гр. Русе в км .

В табличен вид е представена информация за предвидения брой контейнери за извършване на дейността, предмет на обществената поръчка и предвидената честота на обслужване на съдовете за всяко населено място . Участникът заявява, че всички съдове за събиране на ТБО, предвидени за доставка ще отговарят на изискванията на българските и европейските стандарти за подвижни събирателни съдове, на изискванията за безопасност и здраве. Конструктивните размери на контейнерите ще се съобразяват за ползване от всички сметоизвозващи машини.

На стр. 7 от Техническо предложение, част Работна програма участникът описва , че за целите на изпълнение на настоящата поръчка ще се използват *Сметосъбирачи – 6, Шофьори – 2 и Ръководител -1.*

Видно от установеното е, че ЗАУБА АД е описал разпределението на техническите средства, както и човешкия ресурс, но не е посочил задължения и отговорности на лицата, както и взаимоотношенията между тях.

- На стр. 11, 12 и 13 участникът е описал дейности, включени в обхвата на поръчката като „Събиране и транспортиране на отпадъци от контейнери тип БОБЪР 1,1 куб.м.“, „Измиване и дезинфекция на съдовете в гр. Ветово и населените места“ и „Събиране и транспортиране на ЕГО и строителни отпадъци“, но не е разписал основните технологични операции, които се изискват съгласно изброените от участника дейности.

- В **ЗАКОНОДАТЕЛСТВО. СТАНДАРТИ. РАЗРЕШИТЕЛНИ. ЗАСТРАХОВКИ** на стр. 14 от техническото предложение участникът описва валидните документи, които притежава във връзка с упражняване на дейност по сметосъбиране и сметоизвозване както и сертификати ISO 9001-2008, ISO 14001 -2004 и BS OHSAS 18001 , но не е разгледал нормативната уредба в областта на отпадъците и околната среда. Освен това , не е представил връзката между изброеното и предлагания подход и стратегия за изпълнение на настоящата поръчка.

На стр. 20 участникът е представил **ГРАФИК ЗА ИЗМИВАНЕ И ДЕЗИНФЕКЦИЯ НА СЪДОВЕ ЗА ОТПЪДЪЦИ В ОБЩИНА ВЕТОВО** и **ГРАФИК ЗА СМЕТОСЪБИРАНЕ И СМЕТОИЗВОЗВАНЕ НА СЪДОВЕ ЗА ОТПЪДЪЦИ В ОБЩИНА ВЕТОВО**. Участникът е представил информация за броя съдове тип Бобър 1100 л. като количество по населени места и дни от седмицата или месеци за извършване на дейността. Представените графици не съдържат разпределение на специализираната техника, която участникът ще използва по повод на поръчката, както и разпределението на човешкия ресурс, ангажиран в изпълнението ѝ.

На стр. 21, 22 и 23 в Разработка на мерки за управление на зелените биоразградими отпадъци на територията на община Ветово участникът е представил информация за Събиране на зелени отпадъци от места за общественостено ползване и Системи за събиране на отпадъци от градините. На стр. 21 участникът посочва, че компостирането може да бъде въведено като ефективна първа мярка на територията на общината. По-нататък в документа не се споменават други конкретни мерки освен информация за мерки за затвърждаване на практики посочени на стр. 22 Организиране на информационни кампании; Подкрепа чрез предоставяне на системи за домашно компостиране и компостиране в дворовете; Насърчаване чрез въвеждане на гъвкава система за плащане (в бъдеще). Мерките за управление на зелените биоразградими отпадъци не са ясно и последователно дефинирани. *Участникът е посочил само една мярка, която той дефинира като „първа ефективна мярка“.*

- На стр. 24 от техничко предложение Дружеството представя 7 конкретни мерки във връзка с недопускане препълването на съдовете и/или замърсяване на прилежащите им площи. Мерките съответстват на предмета на настоящата обществена поръчка с предмет: **„Сметосъбиране и сметоизвозване битови отпадъци от населените места на територията на община Ветово“.**

#### **АНАЛИЗ НА ОСНОВНИТЕ РИСКОВЕ, КОИТО МОГАТ ДА ДОВЕДАТ ДО ЗАБАВЯНЕ ИЛИ НЕКАЧЕСТВЕНО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА УСЛУГАТА И МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО УПРАВЛЕНИЕ – 20 точки**

Участникът дава обобщено определение за „Риск“ и описва дейностите, които включва „Управление на риска“. В табличен вид представя следните рискове:

##### **1. Времени рискове**

- 1.1. Трудности с използваната от изпълнителя техника и човешки ресурси
- 1.2. Трудности от атмосферни влияния и неподходящи метеорологични условия

**2. Рискове свързани промяна на План сметката и бюджета за съответната година, водещи до промяна в организацията на изпълнението**

##### **3. Рискове свързани промяна в законодателството**

##### **4. Рискове свързани с опазване на околната среда**

##### **5. Други рискове**

Към всеки от посочените рискове участникът представя информация, систематизирани в следните графи: Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, Мерки за недопускане/предотвратяване на риска и Мерки за преодоляване на риска.

Участникът посочва неясно формулирани рискове и мерки за недопускане / предотвратяване на риска. По-голямата част от тях не са подробно описани и оценени и могат да се съотнесат и към други обществени поръчки със сходен предмет. Така например

- В риск „*Забавяне на ключовите дейности при непредвидени по-горе обстоятелства*“ участникът е посочил мярка като *своевременно преразпределение на незаетите човешки ресурси без да представи по-конкретна информация за това.*

- В риск „*Членовете на екипа не са запознати с използваните технологии*“, участникът е посочил мярка *Предварителна подготовка на персонала и запознаването*

му с технологичните процеси и използваните технологии без да конкретизира по какъв начин ще се извърши тази подготовка.

### **ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА ПО ТЪВЕМЕ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ ПРЕДМЕТА НА ДОГОВОРА ПРЕДЛАГАНИ МЕРКИ СВЪРЗАНИ С ОКАЗВАНЕ ЕЛЕМЕНТИТЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА (ВЪЗДУХ, ПРИРОДНИ РЕСУРСИ, ПОЧВА И ДРУГИ) - 5 ТОЧКИ**

Участникът е предоставил информация в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, действащото законодателство, технически изисквания и стандарт . Посочени са конкретни и адекватни мерки за опазване на околната среда и осигуряване на качеството на услугите в полза на Възложителя при изпълнение на дейностите : *повишаване на екологичната култура на населението за улесняване работата по поддържането на чистота в общината чрез образователни кампании за привличане на населението, неправителствените организации и заинтересованата промишленост в процесите на вземане на решения, свързани с управление на отпадъците; Предотвратяване и намаляване на образуването на отпадъците; Увеличаване на количествата рециклирани и оползотворени отпадъци; Управление на твърди отпадъци - премахване на нерегламентираните сметища, организиране на събирането, депонирането и третирането на твърдите отпадъци; Подобряване на организацията по организиране на събирането, депонирането и третирането на твърдите отпадъци; Опазване на повърхностните, подпочвени води и почвата при изпълнение на поръчката; Опазване на въздуха при изпълнение на поръчката;*

*Опазване на флората и фауната; Намаляване на шума.*

Освен това Участникът е предложил и 4 допълнителни мерки за опазване на околната среда и осигуряване на качеството на услугите в полза на Възложителя при изпълнение на дейностите.

### **3. Кратко описание и оценка на предложението на Участник №3 „ФИНТРЕЙД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД по показателя I. РАБОТНА ПРОГРАМА (P), и всички включени в него подпоказатели.**

Комисията подробно разгледа и детайлно се запозна с техническото предложение на участник „Финтрейд Инженеринг“ ООД, със седалище и адрес на управление : гр. Бургас, ул. Одрин 124, ет. 2.

Участникът е представил Декларация по чл.33, ал. 4 от Закона за обществените поръчки, съгласно която подадената Оферта от Участника има конфиденциален характер Работна програма, което на практика представлява цялата същност на Техническо предложение. С цел едновременно изпълнение на разпоредбата на чл. 72, ал. 1, т.4 от ЗОП и спазване на изискванията за конфиденциалност по отношение предложението на Участника, е направено кратко описание на предложението като съответствие с изискванията на възложителя и Методиката за оценка на офертите, без да разкрива по същество неговото съдържание.

### **ПРЕДЛАГАН ПОДХОД И СТРАТЕГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА - 5 ТОЧКИ**

Участникът представя „Техническото предложение“, което съдържа 2 страници Образец №9 “Предложение за изпълнение на поръчката“, Работа програма» организирана по следния начин: I.Предлаган подходи стратегия за изпълнение на поръчката, II.Анализ на основните рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на услугата и мерки за тяхното управление, III. Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора, включително три броя страници представляващи График за изпълнение на дейностите за 2016,2017,2018 г. в табличен вид.

Участникът започва своето техническо предложение с точка ПРЕАМБИЮЛ, в която дава обща информация за проблема свързан с генериране и управление на отпадъци , кратко описание за дейността на фирмата. Участникът също заявява, че настоящата работната програма за изпълнение на дейностите е разработена в пълно съответствие с приложимите материално-правни норми и действащото законодателство. Изпълнението на програмата от фирма „Финтрейд Инженеринг“ ООД гарантира на всеки етап от извършване на дейността по сметосъбиране и сметоизвозване на смесени битови отпадъци от територията на Община Ветово, и депонирането им, постигане в най- висока степен на оптимална ефективност при използване на техническите и човешките ресурси и опазването на околната среда.

***В първи раздел I.Предлаган подходи стратегия за изпълнение на поръчката участникът представя подхода за изпълнение на поръчката, като изброява основни дейности, които участникът ще извършва при евентуално възлагане на договора :*** Анализ на градската среда;Маршрутиране на сметосъбирането, сметоизвозването и депонирането на битовите отпадъци; Разполагане на съдове за битови отпадъци на определените от Община Ветово за това места;Организация и план за действие за качествена услуга по изпълнение на поръчката; Инструктаж и обучение на персонала, спрямо населеното място; Пристъпване към дейност по сметосъбиране, сметоизвозване и депониране на битови отпадъци по график, одобрен от Възложителя; Дезинфекция на съдовете за битови отпадъци - 2 / два / пъти годишно, с цел премахване на неприятни миризми и опасност от развитие на болестотворни микроорганизми.

В точки 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 11 съответно от стр. 3 до страница 6 участникът представя обхвата на дейността, разположение на брой контейнери тип „Бобър“, 1,1 куб. метра и честота на извозване минимум по населени места , което съответства на точка 2 от Техническа спецификация, както и обща информация за извършване на дейности по събиране и транспортиране на отпадъци със специализирани сметосъбиращи автомобили, честота на обслужване на съдовете за събиране на видовете отпадъци и дейности по обезвреждане посредством депониране на смесени битови отпадъци в регионално депо за твърди битови отпадъци в град Русе. Представената информация представлява повторение на описаното в документ Техническа спецификация, част от документацията по обществената поръчка . Участникът е представил общо описание на дейностите, което може да се съотнесе към всяка една поръчка с идентичен характер.

В т. 14 *Подход и стратегия за изпълнение на поръчката* Участникът е представил *технологичен подход-технологични операции по събиране и транспортиране на смесени битови отпадъци, както и подготвителни действия за изпълнение на поръчката*, но не е описал последователността и взаимнообвързаността на дейностите по цитираните по-горе точки и като цяло липсва конкретика и последователност на дейностите, подхода и начина, които Финтрейд Инженеринг ООД възнамерява да използва във връзка с изпълнение предмета на обществената поръчка.

В т. 17, стр. 15 дружеството е представило в табличен вид разпределение на техническите средства и отговорни лица за изпълнение на обществената поръчка. Посочени са необходим брой служители за технически средства: сметосъбиращ автомобил с вариопреса и специализиран автомобил за измиване и дезинфекция на съдовете за битов отпадък. Задълженията и отговорностите на посочените в таблицата служители, а именно за водач на сметоизвозващ автомобил и водач на специализиран автомобил, не са достатъчно ясно и подробно описани. В представената таблица са изброени като задължения само следните: „управление на сметоизвозващ автомобили“, „специализиран автомобил за измиване и дезинфекция на съдовете за битов отпадък“ Липсва информация за взаимоотношенията между отговорните лица.

В т. 19 „Контрол върху изпълнението на услугите, мерки за контрол върху качеството на реализация на изпълнението“ участникът посочва съдържание, обхват, отговорно лице, задължения на отговорно лице, конкретни задължения на мерките на контрол върху качеството на реализация на дейностите за изпълнение на поръчката. Същите не могат да се съотнесат към органограмата, посочена в точка 18 на страница 15/16.

Участникът е представил график за изпълнението на дейностите за 2016, 2017, 2018 година в табличен вид, съдържащи следната информация: *населени места, брой съдове, месеци от годината (от януари-до декември), дати дезинфекция на съдовете за смет, дати за измиване на специализираната техника и разпределение на човешки ресурси.*

Участникът не е представил ясно и аргументирано последователността и взаимнообвързаността на предвидените дейности по сметосъбиране и сметоизвозване, както и достатъчно ясно подхода и начина, който ще използва при транспортиране на отпадъците.

#### **АНАЛИЗ НА ОСНОВНИТЕ РИСКОВЕ КОИТО МОГАТ ДА ДОВЕДАТ ДО ЗАБАВЯНЕ ИЛИ НЕКАЧЕСТВЕНО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА УСЛУГАТА И МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО УПРАВЛЕНИЕ – 20 точки**

**В т. 20. Възможни рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на Обществена поръчка участникът представя обща информация за рискове като посочва определение за "Риск" и "Опасност" и идентифицира общо 9/девет/ риска . За всеки от тях посочва обхвата и степента на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка, мерки, необходими да се предприемат за недопускане/предотвратяване на последиците при настъпване на риска, в приложимите случаи и/или обосновка за невъзможността да се предприемат подобни мерки в конкретен случай, относно мерките за преодоляване последиците при настъпване на риск и за имената на служителите, ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват. Участникът изброява следните рискове:**

***1. Времеви риск от забавяне и неизпълнение на графика за извършване на дейността, утвърден от Възложителя, в това число:***

***1. Риск от забавяне и неизпълнение на графика за извършване на дейността по сметосъбиране, утвърден от Възложителя.***

***2. Риск от забавяне и неизпълнение на дейността по дезинфекцията на съдовете за битови отпадъци.***

**II. Технически рискове, в това число:**

1. Риск, свързан с трудности с използваната от изпълнителя техника.
2. Риск, свързан с трудности с използваните от изпълнителя човешки ресурси.
3. Риск, свързан с трудности от атмосферни влияния и неподходящи метеорологични условия.

**III. Риск, свързан с промяна на одобрена план-сметка за разходите по дейностите, които ще се финансират от приходите от таксата за битови отпадъци, за съответната година, водещи до промяна в организацията на изпълнение.**

**IV. Риск, свързан с промяна в законодателството.**

**V. Риск, свързан с опазване на околната среда**

**VI. Риск, свързан с трудности при изпълнението на проекта, предиктувани протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.**

Дружеството е посочило информация, която съответства на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация и са съобразени с предмета на поръчката. Направено е описание като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, в които съответният риск може да окаже влияние, но степента на влияние, както и мерките за недопускане/преодоляване на последиците при настъпване на риска не са „ясно“ и „подробно“ описани и оценени. Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси не обезпечават в пълна степен преодоляване на риска и респективно последиците от настъпването му. Така например:

- за всеки от определените рискове дружеството е определило служител, ангажиран с предприемането на мерки за преодоляване последиците от настъпване на риска, но не е посочена връзката между компетенциите и квалификациите на експерта и съответния риск ;

- в точка 3 на страница 22, подточка в) като мярка за преодоляване последиците от настъпване на риска Участникът е посочил „предоставяне на допълнителни лични предпазни средства , провеждане на практически занятия за отработване на елементите по плана за евакуация ..... „ без да представи по-конкретна информация как и по какъв начин ще се изпълнят изброените мерки;

- В т. V Риск свързан с опазване на околната среда в точка б) като мярка за преодоляване последиците от настъпване на риска участникът е посочил „ осъществяване на постоянен мониторинг върху системите за управление на риска“ без да представи по-конкретна информация как и по какъв начин ще се изпълнят тези мерки;

**ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА ПО ВРЕМЕ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ ПРЕДМЕТА НА ДОГОВОРА. ПРЕДЛАГАНИ МЕРКИ СВЪРЗАНИ С ОПАЗВАНЕ ЕЛЕМЕНТИТЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА (ВЪЗДУХ, ПРИРОДНИ РЕСУРСИ, ПОЧВА И ДРУГИ) – 3 ТОЧКИ**

В т. 21 Опазване на околната среда по време на изпълнение на догово участникът предлага следните 12 мерки , които определя като превантивни природозащитни мерки и специална грижа за запазване и съхранение на растителния и животински свят.

- Система за мониторинг
- Оповестяване
- Превенция
- Действия за недопускане на възможно замърсяване
- Опазване на повърхностните води от замърсяване;
- Опазване на подпочвеите води от замърсяване;
- Опазване на въздуха от замърсяване;
- Предотвратяване на влизане на животни и хора на депото;
- Опазване на стабилитета на депото;
- Опазване на ландшафта;
- Възстановяване на терена на депото;
- Ограничаване на разпространението на прах и замърсители от депото;

Видно от текста е ,че изброените „мерки“ са изцяло обобщаващи. Участникът е предвидил конкретни мерки за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха, включително емисии на вредни газове и не е предвидил; конкретни и адекватни мерки за опазване на повърхностните, подпочвените води и почвата по време на изпълнението.

**II.1. Кратко описание на предложенията на участниците и оценка на предложенията на всички допуснати участници по показателя II. СРОК ЗА РЕАКЦИЯ при нужда от подмяна на дефектирал съд за твърди битови отпадъци (СР), съгласно одобрената методика за оценка на офертите:**

**Съгласно утвърдената методика за оценка на офертите:**

*„II. СРОК ЗА РЕАКЦИЯ при нужда от подмяна на дефектирал съд за твърди битови отпадъци (СР)*

.....

*Предложенията по този показател се посочват в календарни дни. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 10 %. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:*

$$\text{Като } CP = (CP_{\min}/CP_i) \times 100$$

*Където  $CP_i$  е предложения срок за реакция при установен дефектирал съд за ТБО в календарни дни, съгласно Техническото предложение на съответния участник.*

*Където  $CP_{\min}$  е минималния предложен срок на реакция при установен дефектирал съд за ТБО в календарни дни, дъгласно Техническото предложение на участника предложил най-кратък срок на реакция.”*

**1. Кратко описание и оценка на предложението на Участник №1 „А.С.А. БЪЛГАРИЯ“ ЕООД по показателя II. СРОК ЗА РЕАКЦИЯ при нужда от подмяна на дефектирал съд за твърди битови отпадъци (СР).**

Участникът е предложил срок за реакция при нужда от подмяна на дефектирал съд за твърди битови отпадъци в рамките на 0,04 (нула цяло и четири стотни) календарни дни.

$$CP = (CP_{\min}/CP_i) \times 100 = 0,04/0,04 \times 100 = 100\%.$$

2. Кратко описание и оценка на предложението на Участник №2 „ЗАУБА“ АД по показателя II. СРОК ЗА РЕАКЦИЯ при нужда от подмяна на дефектирал съд за твърди битови отпадъци (CP).

Участникът е предложил срок за реакция при нужда от подмяна на дефектирал съд за твърди битови отпадъци в рамките на 2/24 (два от двадесет и четири) календарни дни, тоест 0,08 (нула цяло нула осем) календарни дни.

$$CP=(CP_{\min}/CP_i) \times 100 = 0,04/0,08 \times 100=50\text{т.}$$

3. Кратко описание и оценка на предложението на Участник №3 „ФИНТРЕЙД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД по показателя II. СРОК ЗА РЕАКЦИЯ при нужда от подмяна на дефектирал съд за твърди битови отпадъци (CP).

Участникът е предложил срок за реакция при нужда от подмяна на дефектирал съд за твърди битови отпадъци в рамките на 0,05 (нула цяло нула пет) календарни дни.

$$CP=(CP_{\min}/CP_i) \times 100 = 0,04/0,05 \times 100=80\text{т.}$$

Във връзка с гореизложеното, комисията систематизира получените от участниците оценки по показателите различни от цената по следния начин:

1. „А.С.А. БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:

ПОКАЗАТЕЛ	Максимален брой точки:	Присъдени точки
<b>РАБОТНА ПРОГРАМА</b>		
Предлаган подход и стратегия за изпълнение на поръчката	до 50	50
Анализ на основните рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на услугата и мерки за тяхното управление	до 45	45
Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора	до 5	5
<b>РАБОТНА ПРОГРАМА</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>СРОК ЗА РЕАКЦИЯ при нужда от подмяна на дефектирал съд за твърди битови отпадъци</b>		
$CP=(CP_{\min}/CP_i) \times 100$	$0,04/0,04 \times 100$	100

2. „ЗАУБА“ АД

ПОКАЗАТЕЛ	Максимален брой точки:	Присъдени точки
-----------	------------------------	-----------------

<b>РАБОТНА ПРОГРАМА</b>		
<b>Предлаган подход и стратегия за изпълнение на поръчката</b>	<b>до 50</b>	<b>25</b>
<b>Анализ на основните рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на услугата и мерки за тяхното управление</b>	<b>до 45</b>	<b>20</b>
<b>Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора</b>	<b>до 5</b>	<b>5</b>
<b>РАБОТНА ПРОГРАМА</b>	<b>100</b>	<b>50</b>
<b>СРОК ЗА РЕАКЦИЯ при нужда от подмяна на дефектирал съд за твърди битови отпадъци</b>		
<b>CP=(CPmin/CPi) X 100</b>	<b>0,04/0,08*100</b>	<b>50</b>

### 3. „ФИНТРЕЙД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

<b>ПОКАЗАТЕЛ</b>	<b>Максимален брой точки:</b>	<b>Присъдени точки</b>
<b>РАБОТНА ПРОГРАМА</b>		
<b>Предлаган подход и стратегия за изпълнение на поръчката</b>	<b>до 50</b>	<b>25</b>
<b>Анализ на основните рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на услугата и мерки за тяхното управление</b>	<b>до 45</b>	<b>20</b>
<b>Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора</b>	<b>до 5</b>	<b>3</b>
<b>РАБОТНА ПРОГРАМА</b>	<b>100</b>	<b>48</b>
<b>СРОК ЗА РЕАКЦИЯ при нужда от подмяна на дефектирал съд за твърди битови отпадъци</b>		
<b>CP=(CPmin/CPi) X 100</b>	<b>0,04/0,05*100</b>	<b>80</b>

След като определи единодушно горепосочените оценки по показателите, различни от цената на тримата допуснати участници. Комисията пристъпи към определяне на място, дата и час за ново публично заседание, на което да бъдат отворени пликите с ценовите предложения на Участник №1 „А.С.А. БЪЛГАРИЯ“

ЕООД, Участник №2 „ЗАУБА“ АД и Участник №3 „ФИНТРЕЙД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

С това комисията приключи оценяването на участниците допуснати до оценка по показателите различни от цената в процедурата на 18.04.2016 г. в 16:00 часа и на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП определи дата и час за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници – 21.04.2016 год. от 11:00 часа в сградата на Община Ветово, адрес: Община Ветово, гр. Ветово, ул. „Трети март“ №2, в заседателна зала, за което предприе действия за публикуване на съобщение, съгласно чл.69а, ал.3 от ЗОП.

**Комисия в състав:**

**Председател:**

Десислава Енчева /.....

**Членове:**

1. Камелия Радева/.....

2. Милена Петрова/.....

3. Айлин Янъкова/.....

4. Соня Цанкова/.....